
Я. Милев

НОВОРОССИЯ: ПРОПАГАНДА ПЛЮС ШОК

В настоящее время Новороссия стала новым сюжетом, используемым против России для подкрепления старых пропагандистских схем и разъяснений (именно в этом духе) якобы логическое и преступное участие России в украинском конфликте. В западноевропейских СМИ Новороссия превращается в символ «вытянутой руки» В. Путина, протянутой к Европе. Например, в германской газете Die Zeit от 04 сентября 2014 г. картина была представлена как олицетворение демонической диктатуры В. Путина, нацеленной на весь мир.

Было и есть

Между тем Новороссия – это конструкция, порожденная не манией величия российского президента и не изобретение сепаратистов. Новороссия как историческая область на востоке Украины, включающая в себя также Крым, впервые упоминается примерно в 1774 г. как часть великой русской империи. Новороссией исторически называлась территория сопротивления русских турецкой оккупации во время русско-турецкой войны. Сейчас Новороссия – это самопровозглашенные Донецкая и Луганская республики, оказывающие сопротивление переходному киевскому правительству, пришедшему к власти посредством путча 18 февраля 2014 г. Внешние ее границы совпадают с границами исторической Новороссии, одновременно они разделяют центральную (или западную) Украину и восточную.

Эта историческая связь с традицией сопротивления приобретает большую и новую значимость именно в последние годы, после «оранжевой революции» и прежде всего после насильственной смены правительства в Киеве в феврале 2014 г. Эта связь уходит корнями в глубокий исторический раскол Украины, в силу последних событий

Яна Милев – доктор, доцент Института социологии Университета Санкт-Галлен (Швейцария).

принявший пугающий размах. Об этом расколе пишут отдельные исследователи, ангажированные журналисты, представляющие независимые средства информации, блогеры, придавая большую четкость слабо дифференцированной палитре мнений. В ходе нынешней гражданской войны на Украине линии исторического разлома углубляются, внося раскол в украинский народ, разводя по разные стороны семьи и друзей. Когда сегодня говорят о Новороссии, имеют в виду федеративное государство, выросшее 24 мая 2014 г. из союза Донецкой и Луганской республик.

Война на Украине: акторы и сценарии

Ситуация в стране накалилась, когда в 2014 г. Европейский союз поставил Украину перед лицом безальтернативного, т.е. исключая Россию как своего многопланового договорного партнера, подписания договора об ассоциации с ЕС. Затем в Киеве произошел правительственный переворот, который привел к власти прозападное, профашистское правительство П. Порошенко, состоящее из олигархов, представителей «Правого сектора» (возглавляемого Дм. Ярошем), партии «Родина» (Всеукраинского союза «Родина», возглавляемого Ю. Тимошенко), сторонников Бандеры из партии «Свобода» (возглавляемой О. Тягнибоком), а также таких питомцев МВФ и Госдепартамента США, как А. Яценюк, премьер переходного правительства и глава «Народного фронта».

Во время февральского путча 2014 г. при до сих пор невыясненных обстоятельствах 80 человек погибли от пуль снайперов, а в мае 2014 г. – 30 пророссийских активистов в ходе развязанной правыми силами бойни в Одессе. «Мирные протесты в Донбассе переросли в вооруженное сопротивление, потому что Киев игнорировал требования протестующих»¹. 12 апреля 2014 г. переходное правительство П. Порошенко объявило о начале антитеррористической операции (АТО), ополченцы на востоке Украины вооружаются и начинают обороняться. Со 2 мая 2014 г. восточная Украина обстреливается киевскими военными (укрофашистской армией) при поддержке таких американских военных организаций, как Greystone и Academi (обе ранее входили в компанию Black Water Worldwide), а также соединений наемников, прежде всего из Польши. Начинаются бомбардировки и обстрелы, нацеленные на гражданское население, геноцид восточных украинцев (50% которых составляют русские), разворачивается гражданская и информационная война Запада против России.

¹ Заявление Галины Кожушко от 13.09.2014 на заседании Трибунала Рассела (Международного трибунала по военным преступлениям) в Венеции, Италия // [http://www.luftpost-kl.de/luftpost archiv/LP_13/LP15514_220914.pdf](http://www.luftpost-kl.de/luftpost%20archiv/LP_13/LP15514_220914.pdf).

11 мая 2014 г. население восточной Украины голосует за автономию и в ходе референдума объявляет районы Луганска и Донецка независимыми народными республиками. 24 мая обе самопровозглашенные народные республики объединяются, образуя суверенный союз – федеративное государство Новороссию. На фоне обостряющейся войны восточная Украина укрепляет свою независимость и государственный суверенитет. Однако этот процесс не находит отражения в западных СМИ. Вместо этого они разглагольствуют о новой путинской империи – в духе риторики, подпитываемой сюжетами о причастности России к серийным преступлениям. Сюда же примыкают многократно упоминаемые медийные фальсификации о вторжении на Украину российских вооруженных сил и об обеспечении пророссийских сепаратистов боевой техникой и их инструктированием со стороны России.

Целью АТО, проводимой киевским правительством, считается восстановление государственного суверенитета Украины на востоке. Но как можно восстановить суверенитет, которого никогда не существовало? Если этот государственный суверенитет – желанная мечта трансатлантистов, которые с начала «оранжевой революции» инвестировали миллиарды в формирование прозападного государственного сознания, чтобы, расчленив и деморализовав страну, разместить здесь предприятия по добыче сланцевого газа на базе технологии гидравлического разрыва пласта, принадлежащие крупнейшим монополиям? В высшей степени содержательном интервью, которое дал итальянский журналист Дж. Кьеза 9 сентября 2014 г., описывается этот порядок действий.

Вот небольшой отрывок из него: «Недавно «Вести» рассказали об истинной причине войны в Донбассе. Виктор Янукович, пока был президентом Украины, продал земли Донецкой и Луганской областей мировым гигантам – американской компании «Шеврон» и англо-голландской «Шелл» – под добычу сланцевого газа. В итоге территорию важно попросту зачистить от населения, чтобы оно не мешалось под ногами и никому не пришлось платить компенсации. Там, где добывают сланцевый газ, не могут жить люди, а значит, в Донбассе пришлось бы расселять целые города. Война дешевле. Плюс к тому она исключительно выгодна США – главному спонсору новых киевских властей... Но когда я читаю в СМИ, что Янукович – «человек России», сильно удивляюсь, потому что он никогда не был таковым. Он никогда не был исполнителем интересов России. Все президенты Украины были прозападными. И Л. Кучма, и Л. Кравчук, и В. Ющенко, и В. Янукович. А Евромайдан – переворот, организованный США и поддержанный Европой»².

² См.: Кьеза Дж. США не отпустят Донбасс! // <http://www.putin-today.ru/archives/5522> от 09.09.2014.

Раздражает то, что именно В. Янукович продал восточную Украину крупнейшим монополиям, ведь он, по мнению и Дж. Къезы, всегда считался человеком, которого прикрывала и поддерживала Москва. Значит, он совершал эти сделки в качестве алиби в угоду правым силам из мощных, поддерживаемых олигархами партий, с тем, чтобы не пасть жертвой суда Линча? Разве не было бы более естественным, если Донбасс продал бы мировым гигантам такой олигарх, как Ахметов?

«Донбасс для Украины служит тем, чем когда-то для Германии была Рурская область, – индустриальным сердцем страны. Угольный бассейн и металлургия составляли оплот свергнутого президента Виктора Януковича, и это неслучайно родина Ахметова. Когда-то предприниматель был крестным отцом «Партии регионов». Он сначала сделал Януковича мэром Донецка. А в 2010 г. помог ему подняться и занять кресло президента страны»³.

На этом фоне можно предположить, что В. Янукович по поручению Ахметова начал вести сделки между компаниями-гигантами и уступил им регионы восточной Украины. Или наоборот: Янукович мог выступать как идеальная сторона договорных отношений, затрагивающих интересы олигархов, причем не только в Донбассе, но и в западной Украине. 30 апреля 2014 г. об этом написал украинский журналист О. Терещенко на украинском сайте «Украинский выбор»: «В 2010 г. В. Янукович стал президентом Украины и выдал транснациональным корпорациям ExxonMobil и Shell лицензии на разведку сланцевого газа. В 2012 г. Shell получила право на разработку Юзовской газовой площади в Донецкой области, а Chevron – Олесской газовой площади в Львовской области. В том же году Shell начала бурение первой поисковой скважины в Харьковской области. Соглашение между Shell и «Надра Юзовская» о разделе продукции от добычи сланцевого газа в Харьковской и Донецкой областях было подписано Януковичем в Давосе в 2013 г. Ресурсы одной только Юзовской площади оцениваются в нынешних ценах примерно в 2 трлн долл. ... Янукович с гордостью сообщил народу, что речь идет о “привлечении инвестиций”»⁴. Таким образом, в Давосе В. Янукович совершил сделку в пользу восточнукраинского олигарха Р. Ахметова, а также западноукраинского олигарха И. Коломойского.

В. Янукович относится к категории типичных экономических и политических выдвигенцев 90-х годов, сделавших карьеру за счет поворота к демократии не только в России, но и во всем бывшем восточном блоке, к которому относится также Украина, а кроме нее – Румыния и Болгария – страны, в которых эти явления проступают

³ <http://www.spiegel.de/politik/ausland/ukraine-oligarch-achmetow-erklaert-separatisten-den-krieg-a-970573.html>.

⁴ http://vybor.ua/article/vneshnjaja_politika/cel-ssha-v-ukraine-slancevyy-gaz.html.

особенно явственно. Будучи экономическими выскочками, олигархи финансировали политических и юридических выскочек, чтобы те представляли их интересы на парламентском и юридическом поприще. И В. Янукович, и Р. Ахметов родом из Донецка, оба выросли в русскоговорящих семьях, в русскоговорящем окружении восточной Украины. Из одного этого следуют три вывода:

Во-первых, в какой мере в случае с В. Януковичем президент В. Путин допускал дипломатичность и лояльность. Естественно, В. Янукович был для него также гарантом определенного влияния в Донбассе не только из-за индустриальной значимости Донбасса, но и его этнически русского населения, что для В. Путина важно, так же как и применительно ко всем другим бывшим республикам СССР. Западу едва ли понятны трудности, которые переживает этнически русское по своему происхождению или своей принадлежности население: еще примерно 20 с лишним лет назад оно проживало в СССР, но в связи с демократическими переменами, в том числе финансируемой сменой режима, неожиданно оказалось в ином государстве.

Такие геополитические и связанные с этим культурные изменения переживает население всех стран СНГ, в том числе Украина (включая Донбасс), а также автономный федеральный округ Крым. В целом речь идет примерно о 20 млн русских, которые в одночасье оказались в ближнем зарубежье, если не спаслись бегством и не эмигрировали. Они стали русскими эмигрантами в собственной стране, которая через несколько поколений обрела сейчас новую форму государственности (аналогичную участь испытали на себе и миллионы граждан ГДР). За последние 20 лет население этих стран пережило многоплановый, невиданного масштаба раскол, одно лишь из его проявлений – разделение граждан этих новых республик на прозападно и пророссийски ориентированных в рамках русского меньшинства.

Во-вторых, для В. Путина Крым всегда был и остается чрезвычайно важной территорией, имея в виду базирование там (уже в течение 220 лет) Черноморского флота и российских войск. Территориальная проблема, связанная с передачей Крыма Н. Хрущевым в 1954 г., превратилась для В. Путина в потенциальную «ахиллесову пята» – проблему, которую он должен был разрешить, используя все мыслимые связи с Украиной и совместно с Украиной. Для него менее значимы газовые сделки на Украине, но немаловажно, кто именно воспользуется в итоге этими сделками. Если речь идет о тех инвесторах, за которых гордо бил себя в грудь В. Янукович, а именно, такие гиганты, как ExxonMobil, Shell и Chevron, то они слишком хорошо знакомы В. Путину.

Ведь в 90-е годы они грабили запасы сахалинской нефти (по тогдашнему Соглашению о разделе продукции Россия не получала от них налоговые отчисления и даже нарастила свою задолженность, иными словами, стала собственностью Запада, особенно США и Велико-

британии). В 2000–2004 гг., после отмены упомянутого соглашения, В. Путин «перекрыл кран» этим компаниям. Если эти «партнеры» снова появятся на горизонте и, возможно, захотят принимать решения, игнорируя сферу влияния и суверенитет России, а именно, через Крым и вообще приграничные с Россией районы, тогда украинские лицензионные соглашения также превратятся для Путина в проблему. Именно такая проблема выдвинулась на первый план как раз в феврале 2014 г.

В-третьих, после того как В. Янукович был свергнут, введено чрезвычайное положение на Украине и П. Порошенко занял пост премьера – как результат криминальных и противозаконных распри. Абсурдным выглядит то, что правительство ФРГ, сообщество европейских государств и США возводят на уровень серьезно воспринимаемого правительственного партнера и партнера по переговорам то правительство Украины, которое возникло в результате путча. И если некоторые страны не хотят воспринимать его таковым, то все-таки считают это правительство переходным, сформировавшимся в условиях чрезвычайного положения в стране. Одновременно крымский референдум предан анафеме.

П. Порошенко – одновременно промышленник, предприниматель и олигарх, но вовсе не признанный политик, а от продажного политика, каким оказался В. Янукович, отвернулись вовсе. Предполагается, что в сообществе с правоэкстремистскими фанатиками, с теми, кто симпатизирует Бандере, с питомцем Госдепартамента А. Яценюком и О. Тягнибоком из партии «Свобода», а также с мэром Киева В. Кличко, можно будет умело проводить государственную и мировую международную политику. Многочисленные визиты на Украину в лице В. Нуланд, Дж. Керри, А. Фог Расмуссена, а также В. Штайнмайера, А. Меркель и Й. Гаука свидетельствуют о союзе с этим шатким, противоправным и опасным политическим сбродом.

Для всех думающих людей, которые меньше всего потребляют информацию германских СМИ и телеканалов, сплошь заполненных лживыми, инсценированными историями, ясно, что в данном случае отдается предпочтение общим интересам Запада, и в ход идут коррупционные международно-правовые нормы. Весь киевский правительственный план вкуче с подпирающими его американскими миллиардами составлен десятилетия назад. Этот план предусматривает политический контроль над Украиной как «входными воротами» в Россию с целью ее военной дестабилизации. Затем – полное извлечение ресурсов, размещение мировыми монополиями своих предприятий по добыче сланцевого газа на Украине. С 2010 г. эти монополии, помимо лицензионных соглашений, обладают теперь и имущественными правами на Украине (и на Украину) и намерены заполучить контроль над энергетическим рынком, т.е. вытеснить с этого рынка Россию и изолировать ее от Европы.

Новороссия: трофейная добыча в руках картеля олигархов и МВФ

На Украине главным образом пять известных олигархов – П. Порошенко, Р. Ахметов, Ю. Тимошенко, И. Коломойский и Д. Фирташ – участвуют в борьбе за распределение ресурсов и капитала, за власть, опираясь на инвесторов.

После отстранения от власти В. Януковича Р. Ахметов поддерживает сопротивление в восточной Украине, но с мая 2014 г. начал лавировать и в настоящее время не афиширует открыто свою позицию. Может создаться впечатление, что он занимает близкую Кремлю позицию (в том числе благодаря своей прежней близости к В. Януковичу). Однако столь дурная слава сейчас на Украине, где манифестации правого толка и укрофашистский режим открыто демонстрируют ненависть к русским, опасна для жизни. Отсюда – страх Р. Ахметова стать, подобно В. Януковичу, жертвой суда Линча.

Этой слабостью Р. Ахметова пользуется олигарх И. Коломойский. «Его колоссальное финансовое влияние на украинскую политическую режиссуру позволяет ему практически диктовать свои правила игры новому руководству», – пишет германская газета *Di Welt*, ссылаясь на закрытый документ германских спецслужб. Согласно ему, И. Коломойский выступает против каких бы то ни было переговоров с сепаратистами и за их уничтожение. В отличие от Ахметова, который привлекает для защиты своих компаний специальные силы безопасности, И. Коломойский финансирует также вооруженные соединения, участвующие в войне на востоке.

«Теперь Коломойский хочет стать фигурой номер один во всей Украине», утверждает Х.-Г. Хайнрих, заместитель руководителя Аналитического центра по Восточной Европе (ICEUR) в Вене. Коломойский открыто не говорит о том, что хочет лишить Ахметова собственности и присвоить себе некоторые его активы, но явно мыслит в этом направлении, когда поддерживает законопроект о национализации предприятий, владельцы которых поддерживают сепаратистов. Подобной точки зрения придерживается и В. Дубровский из киевского исследовательского центра CASE-Ukraine: «Если дойдет дело до этого закона, он послужит инструментом передела собственности»⁵.

С официальным началом АТО на повестку дня поставлено применение силы, этнические чистки в восточной Украине, и возникает вопрос об источниках финансирования. Значит, нельзя не учитывать наличие бюджетных ресурсов и частной гвардии на службе у всех

⁵ Steiner Ed. In der Ukraine tobt der Krieg der Oligarchen, DIE WELT, 23.08.2014 // <http://www.welt.de/wirtschaft/article131480672/In-der-Ukraine-tobt-der-Krieg-der-Oligarchen.html>

упомянутых олигархов. В марте 2014 г. украинский парламент проголосовал за создание Национальной гвардии, подчиненной Министерству внутренних дел, которую поддерживают добровольческие батальоны. Последние формируются в основном из безработных мужчин без какой бы то ни было профессиональной военной подготовки, кроме 14-дневной, которых отправляют воевать на восток страны. Здесь нужно упомянуть деятельность американских компаний (Academi и Greystone)⁶, которые поставляют не только опытных наемников, участвовавших в иракской войне, но и рекрутируют новичков, прежде всего из Польши.

Олигархи в лице И. Коломойского и Ю. Тимошенко формируют добровольческие батальоны и собственные частные армии преимущественно из членов правых партий, таких как «Свобода», «Правый сектор» и «Родина» – киевские «теневые» армии, ответственные, прежде всего, за расправы над гражданским населением Донбасса⁷. Таким образом, частная гвардия, «теневые» армии, добровольческие батальоны, а также указанные иностранные компании призваны поддерживать военных в подавлении населения Новороссии, нейтрализации ополченцев и обеспечении (вернее в зачистке) пространства для инвесторов.

В мае 2014 г. стало известно, что сын вице-президента США Байдена, Х. Байден, возглавил украинскую газовую компанию фирмы Burisma Holdings, владеющую лицензионным портфелем на разведку сланцевого газа и нефтяных залежей в трех ключевых украинских регионах: западноукраинских Карпатах, Днепровско-Донецком бассейне и восточноукраинском азовском бассейне на Кубани. Эти площадки находятся в непосредственной близости от крупных газовых трубопроводов Украины. По данным американской *The Wall Street Journal*, фирма Burisma Holdings контролируется крупным украинским предпринимателем А. Злочевским, бывшим министром энергетики в правительстве В. Януковича. Именно в ту пору его компания приобрела многочисленные лицензии на добычу газа и существенно расширила свое производство.

Нельзя упускать из виду и семейственный аспект, присутствующий в американской войне за природные ресурсы, в частности, связи семьи Клинтон с компанией ExxonMobil. Госпожа Нуланд была совершенно права, когда признала, что украинские реформы в духе МВФ необходимы. Необходимы, прежде всего, МВФ, Мировому

⁶ <http://info.kopp-verlag.de/hintergruende/enthuellungen/kurt-nimmo/cia-fbi-und-nun-auch-kriegsunternehmer-academi-vor-ort-in-der-ukraine.html>;jsessionid=25C04F9A2681A648FE42591BC632AE08, от 12.05.2014.

⁷ Marco Maier, Ukraine: Neuwahlen bringen weitere Radikalisierung des Parlaments, *Contra-Magazin*, 10.10.2014 // <http://www.contra-magazin.com/2014/10/ukraine-neuwahlen-bringen-weitere-radikalisierung-des-parlaments>.

банку и другим международным институтам, чтобы сохранить американскую систему, характер валютных отношений и контроль над сделками. В своей статье обозреватель *The Financial Times* Э. Льюс обратил внимание на следующие правила игры: «Если Соединенные Штаты не смогут актуализировать свои глобальные институты, они и в дальнейшем будут терять свою значимость»⁸.

Геноцид

Начатая по распоряжению П. Порошенко этническая чистка под названием АТО, геноцид гражданского населения, гражданская война обошлись в десятки тысяч человеческих жизней (многочисленные жертвы среди гражданского населения Донбасса, свидетельствующие о преступлениях против человечности и гуманитарной катастрофе, подтверждаются ссылками на видеоматериалы, выложенные в том числе в Youtube).

В статье А. Юзовского «Сланцевый газ: они грабят Донбасс!», помещенной на сайте «Украинский выбор» (29 ноября 2014 г.), автор отражает цель и результаты конференции Украинского таможенного союза, состоявшейся 27 ноября 2014 г. в Донецке благодаря общественной инициативе «Украинского выбора» и направленной против добычи сланцевого газа. Речь на конференции шла о том, что технология добычи сланцевого газа методом гидроразрыва пласта чрезвычайно опасна, чревата заражением грунтовых вод и, значит, отравлением населения.

На вопрос, адресованный украинскому журналисту Б. Будкевичу из «Український тиждень», он ответил: «В Донбассе более 4 млн человек, более 1,5 млн из них – лишние люди. Мы должны осознавать не интересы Донбасса, а общеукраинские национальные интересы и использовать Донбасс как ресурс... Но как бы жестоко это ни звучало, самое главное в данный момент, что там есть определенная категория людей, которых нужно убить»⁹.

Государственная самостоятельность

По мнению вице-премьера ДНР А. Пургина, Донецкая народная республика не видит себя составной частью федеративной Украины, ДНР и ЛНР не имеют никаких территориальных или экономических

⁸ http://vybor.ua.article/vmeshnjaja_politika/cel-ssha-v-ukraine-slancevyy-gaz.html, 30.04.2014.

⁹ См.: Genozid im Donbass (<http://www.youtube.com/watch?v=zIZDEqbKfMA>, выложено в сети 29.08.2014) и высказывания Б. Будкевича (<https://www.youtube.com/watch?v=IB3rghWZNUe>, выложено 31.07.2014).

притязаний к Украине, так как считают себя частью не украинского, а «русского мира». При этом республики принимают суверенитет Украины вкупе с ее социокультурными и политическими свободами, но в обмен требуют признания их суверенитета. Премьер-министр ДНР А. Захарченко заявил, что обе самопровозглашенные республики не намерены бороться за свой особый статус, а требуют от Киева равноправия, т.е. признания уже имеющейся у них (обоснованной исторически и по состоянию на настоящее время) территориальной и культурной автономии, закрепленной созданием республик и федеративного государства Новороссия. Если международное сообщество признает государственную самостоятельность, ужасная ситуация на Украине могла бы в обозримом будущем завершиться.

Вместе с тем нынешняя ситуация выливается в непризнание международным сообществом государственно-юридической интеграции обеих республик, а признание Москвой ДНР и ЛНР могло бы спровоцировать нарушение минских договоренностей. Таким образом, эти разногласия приводят вновь к обострению конфликта между Россией и ЕС.

В перспективе борьба за государственную самостоятельность Новороссии продолжится. Не исключено, что занятые украинскими военными районы Новороссии будут отвоеваны, поскольку ни перемирие, ни переговоры между Новороссией и Киевом не принесли мира. Напротив. Пока Украина не примет государственную самостоятельность Новороссии и вместо этого прибегает к военным действиям, война не завершится. Вопрос же об одобрении или неодобрении ее Украиной по-прежнему решает Запад.

Будущее Европы Карательная операция Киева – война, которую замалчивают СМИ

Киевская армия вела АТО, которую объявила карательной операцией против мятежного Донбасса, территории, занимаемой так называемыми пророссийскими сепаратистами, которые выразили стремление к независимости от Киева, образовав Донецкую и Луганскую народные республики, а также федеративное государство Новороссию. Многомесячная война принесла многочисленные жертвы. Сведения о них, увы, разнятся. Так, данные ООН о гражданском населении, погибшем в ходе войны, почти вдвое меньше, чем региональные данные, согласно которым число жертв составляет около 6 тыс. человек. Кроме того, отсутствует статистика жертв, находящихся в массовых захоронениях. Равным образом число жертв среди ополченцев, видимо, должно быть намного большим. При всех обстоятельствах речь может идти о примерно 50 тыс. убитых и более.

Но наибольшие жертвы понесли Национальная гвардия, батальоны киевских кланов и украинская армия. Абсурд, недоступный какому бы то ни было пониманию, состоит в том, как правительство страны принуждает к участию в войне неподготовленных ни в военном отношении, ни физически людей, которые как пушечное мясо гибнут на фронте в собственной стране в ходе искусственно созданного конфликта. У. Шнайдер, президент Международной организации борцов сопротивления (ФИР) следующим образом характеризует соучастие Европы и, в частности, Германии в гражданской войне на Украине: «Это преступление против собственного населения стало возможным, потому что правительства США и стран ЕС, которые еще в мае незамедлительно объявили о введении санкций против России, поскольку эта страна якобы помогала сепаратистам, теперь бездействуют и таким образом фактически терпимо воспринимают бойню».

Несомненно, убитые, без вести пропавшие, раненые и жертвы резни – не «путинские мертвые», как гласили крупные заголовки ведущих СМИ в июле 2014 г. в связи со сбитым «Боингом», эти мертвые – жертвы переходного украинского правительства П. Порошенко, которые записаны в категорию «сопутствующего ущерба» согласно генеральному плану США и плану олигархов, предусматривающему насильственный захват Украины в экономической войне. Это мертвые Европы и ЕС, а последний выступает подручным американской администрации и, прежде всего Германии, в развязывании экономической войны на Украине и против России. Эти мертвые – жертвы ведущих СМИ Запада, ведущих германских СМИ, которые не признают эту войну экономической и гражданской. Если бы существовала скамья подсудимых, за эту войну должны были бы ответить сотрудники европейских и американских центральных банков, НАТО, ЕС, МВФ и Германия. В этот список следовало бы внести и главных редакторов ведущих СМИ.